

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

66RS0006-01-2020-004061-77

№ 2-3801/2020

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

30 ноября 2020 года

Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга в составе:

председательствующего судьи Никулиной А.Л.,

при секретаре Бернат О.В.,

с участием представителя истца,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов,

установил:

истец [REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов, указав, что, 16.08.2019 между истцом и ответчиком был заключен договор займа в виде расписки, согласно которому истец передал в собственность ответчику денежные средства в размере 150 000 рублей 00 копеек. Срок возврата до 20.01.2020. Сумма займа ответчиком не возвращена по настоящее время.

На основании изложенного, истец просила суд взыскать с ответчика в пользу истца сумму займа в размере 150 000 рублей 00 копеек, проценты за просрочку возврата суммы займа с 20.01.2020 по день вынесения решения, расходы на оплату услуг представителя в сумме 20 000 рублей 00 копеек, расходы по оплате госпошлины в сумме 4 200 рублей 00 копеек.

Истец в судебное заседание не явилась, извещена о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом и в срок, о причинах неявки суду не сообщила, доверила представлять свои интересы представителю, который в судебном заседании на исковых требованиях настаивал.

Ответчик в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась надлежащим образом и в срок, о причинах неявки суду не сообщила, о рассмотрении дела в ее отсутствие не просила.

С учетом отсутствия возражения представителя истца, суд рассмотрел дело в порядке заочного производства.

Заслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, сопоставив в совокупности все представленные по делу доказательства, суд пришел к следующему.

В силу ч. 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно ст. ст. 807-811 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда заимодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему заимодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства заимодавца, а если заимодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате процентов в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата заимодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что 16.08.2019 между истцом и ответчиком был заключен договор займа, согласно которому истец передала в собственность ответчику денежные средства на общую сумму 150 000 рублей, а ответчик обязалась вернуть истцу указанную денежную сумму 20.01.2020.

Передача суммы займа подтверждается распиской от 16.08.2019, составленной и подписанной ответчиком лично.

Ответчиком не представлено доказательств возврата суммы займа полностью или частично.

Таким образом, с учетом того обстоятельства, что договор займа в настоящее время не оспорен, не признан решением суда недействительным или ничтожным, доказательств возврата всей суммы ответчиком не представлено, суд приходит к выводу, что с [REDACTED] в пользу [REDACTED] должна быть взыскана сумма задолженности по договору займа от 16.08.2020 в размере 150 000 рублей.

Требования истца о взыскании с ответчика процентов за просрочку возврата суммы займа с 20.01.2020 по день вынесения решения подлежат удовлетворению в части, так как согласно представленной расписке дата возврата суммы указана 20.01.2020, следовательно, просрочка возврата данной суммы началась с 21.01.2020.

Таким образом период взыскания процентов за просрочку возврата суммы займа составляет с 21.01.2020 по 30.11.2020 (день вынесения решения).

Сумма процентов за период с 21.01.2020 по 30.11.2020 составляет 6 525 рублей 62 копейки из расчета:

150 000,00 р. 21.01.2020 09.02.2020 20 6,25 512,30 р.

150 000,00 р. 10.02.2020 26.04.2020 77 6,00 1 893,44 р.

150 000,00 р. 27.04.2020 21.06.2020 56 5,50 1 262,30 р.

150 000,00 р. 22.06.2020 26.07.2020 35 4,50 645,49 р.

150 000,00 р. 27.07.2020 30.11.2020 127 4,25 2 212,09 р.

Сумма процентов: 6 525,62 р.

Принимая во внимание, что ответчиком не представлено доказательств уплаты истцу процентов за указанный период, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.01.2020 по 30.11.2020.

Иного периода взыскания процентов истцом не заявлялось.

Согласно ст. 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу положений ст. 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся: суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со ст. 99

Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

Таким образом, судебные расходы, понесенные истцом при рассмотрении данного гражданского дела, подлежат возмещению.

В соответствии с ч. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные стороной по делу, подлежат возмещению за счет средств другой стороны по делу в разумных пределах.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Заявленный стороной размер расходов по оплате услуг представителя в общей сумме 20 000 рублей суд находит не соразмерным объему выполненной представителем истца работы и не отвечающим требованиям разумности и справедливости.

Как следует из материалов дела, 31.01.2020 между истцом и ООО «[REDACTED]», директором которого является представитель истца [REDACTED] был заключен договор < № > на оказание юридических услуг, согласно которому представитель принял на себя обязательства подготовить и подать претензию, исковое заявление в суд общей юрисдикции, представлять интересы истца в суде общей юрисдикции в первой инстанции по гражданскому делу, давать консультации, подавать материалы в суд, участвовать в судебных заседаниях, подавать заявления, заявлять ходатайства. Все эти действия представитель должен совершить по спору с [REDACTED]. Стоимость услуг составила 20 000 рублей 00 копеек и была оплачена истцом, что подтверждается квитанцией к приходному кассовому ордеру от 31.01.2020.

Акты выполненных работ суду не представлены.

Исходя из анализа материалов дела и объема проделанной представителем истца работы, суд приходит к выводу, что за составление претензии денежные средства возмещению не подлежат, так как направление претензии не является обязательным досудебным порядком и не признается судом необходимыми расходами; принимая во внимание, что дело подлежало рассмотрению в упрощенном порядке, выход в общий порядок был обусловлен не предоставлением истцом оригинала расписки в установленные судом сроки, небольшой сложности дела, продолжительности судебного заседания, в котором и принял участие представитель истца, не совершив более никаких процессуальных действий, способствовавших более быстрому и правильному рассмотрению дела, принимая во внимание средние расценки за участие в судебном заседании в Орджоникидзевском районе г. Екатеринбурга, суд считает разумным размером судебных расходов в данном случае 10 000 рублей 00 копеек.

Как следует из позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

Таким образом, сумма судебных расходов на оплату услуг представителя, которая должна быть возмещена ответчиком истцу составляет 10 000 рублей 00 копеек.

Принимая во внимание, что за защитой нарушенного права истец была вынуждена обратиться к услугам представителя, оплатила их услуги, с учетом объема и качества выполненных работ, количества судебных заседаний, принимая во внимание, что переход в общий порядок произошел по вине стороны истца, с учетом разумности и справедливости, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату юридических услуг в размере 10 000 рублей 00 копеек.

С учетом положений ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание, что истец при подаче искового заявления госпошлину оплатила частично, исковые требования были удовлетворены в части, с ответчика в пользу истца должна быть взыскана госпошлина в сумме 4 200 рублей 00 копеек, а также в доход местного бюджета в сумме 130 рублей 51 копейка.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов удовлетворить в части.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] задолженность по договору займа от 16.08.2019 в сумме 150 000 рублей 00 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 21.01.2020 по 30.11.2020 в сумме 6 525 рублей 62 копейки, расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 рублей 00 копеек, расходы по оплате госпошлины в сумме 4 200 рублей 00 копеек.

Взыскать с [REDACTED] в доход местного бюджета расходы по оплате госпошлины в сумме 130 рублей 51 копейка.

В удовлетворении оставшейся части исковых требований отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение будет составлено в течение пяти рабочих дней.

Судья А.Л. Никулина.

Мотивированное решение составлено 07.12.2020.

Судья А.Л. Никулина.

